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**В.1. Организация Объединенных Наций и Россия**

 Участие в деятельности основных межправительственных организаций и институтов - одна из важных составляющих комплексной реализации внешнеполитического курса нашей страны, нацеленного на обеспечение достойного места России в мире. Глобальный характер современных вызовов и угроз, преодолеть которые государства способны лишь сообща, диктует объективную потребность в сохранении и развитии многосторонних механизмов международного сотрудничества при одновременном укреплении его универсальной правовой базы. Россия принимает в этом процессе самое деятельное участие. Закономерны вопросы: к чему распылять силы и средства на международные Организации в условиях дефицита внутренних ресурсов? Какова практическая польза такого участия для национальных интересов России по сравнению с двусторонним сотрудничеством? Попытаемся рассмотреть эти проблемы. Внешняя политика России, как и любого государства, – не изолированная или факультативная сфера деятельности, а прямое продолжение внутренней политики, потребности которой она и призвана обслуживать. Пути и средства реализации национальных интересов во внешнеполитической сфере во многом определяются доминирующими на мировой сцене тенденциями (как позитивными, так и негативными). Глобализация сделала мир еще более взаимозависимым. Наряду с усилением процессов интеграции и рационального разделения труда между странами и регионами, она порождает беспрецедентные по масштабам проблемы (разрыв между богатыми и бедными, экологический дисбаланс, планетарный характер угроз безопасности и др.). В свою очередь, это диктует необходимость государствам сообща искать рецепты решения таких проблем.

 Сегодня есть все основания констатировать: на фоне процессов глобализации современные международные отношения вступают в эпоху еще большей, чем прежде, взаимозависимости и взаимодополняемости. Одним из основных форматов их реализации становятся коллективные, многосторонние механизмы, известные как межправительственные организации. Недооценивать значение этих институтов международного сотрудничества означало бы игнорировать существо мировых тенденций со всеми вытекающими отсюда последствиями. По данным Союза международных ассоциаций, в конце 2002 г. в мире насчитывалось около 5 тыс. международных межправительственных организаций, из которых более 35 имеют универсальный и свыше 180 - региональный характер. Именно две последние категории институтов предоставляют оптимальные возможности эффективно приводить к общему знаменателю разнонаправленные интересы многочисленных участников международного общения.

 С учетом масштабности стоящих перед Россией внутренних задач и особенностей ее геополитического положения активный внешнеполитический курс с подключением основных международных организаций наиболее адекватно отвечает нашим интересам. Кроме того, Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН (СБ ООН) и ядерная держава несет на себе особую ответственность за поддержание мира и безопасности на Земле. Эта обязанность, вытекающая из Устава ООН, делает императивом вовлеченность нашей страны в ведущие международные институты.

 Все большее число государств в условиях глобализации и растущей взаимозависимости осознает преимущества совместных шагов как альтернативы изолированным действиям. Решение современных проблем, принимающих планетарный масштаб (терроризм, неравномерность экономического развития, экологические катастрофы и др.), требует ответов, выходящих далеко за рамки отдельных стран и регионов. Здесь необходима тесная координация между участниками общения на глобальном и региональном уровнях. Залог успеха такого сотрудничества - его строгое соответствие нормам и принципам международного права, основу которых составляет Устав ООН. Разумеется, это включает в себя и крайнее средство решения - коллективные меры по принуждению в случаях возникновения угрозы международному миру и безопасности. Односторонние силовые действия в обход Устава ООН, как свидетельствует история, чреваты тяжелейшими последствиями, исправление которых требует гораздо больших усилий и времени по сравнению с легитимными шагами в данной области. Россия всячески способствует закреплению этого понимания среди государств мира. Особое место среди межгосударственных организаций занимает *Организация Объединенных Наций* (ООН), число членов которой в 2002 г. достигло 191. Согласно внешнеполитической концепции России, ООН в XXI в. призвана выступать главным центром регулирования международных отношений. В силу этого доминанта внешнеполитического курса России - укрепление центральной координирующей роли ООН в мировых делах. Открываемые в рамках ООН возможности для работы по решению актуальных проблем рассматриваются как важнейшее средство последовательного продвижения внешнеполитических интересов России через максимально широкое международное сотрудничество.

 Наряду с тем, что наша страна является государством-основателем ООН, именно с международного признания через ООН современная российская дипломатия начала свою практическую деятельность. Первым шагом в этом направлении было Послание Президента РФ Генеральному секретарю ООН от 24 декабря 1991 г. о закреплении за Российской Федерацией членства СССР в OOH, а также о сохранении за нею ответственности за все права и обязанности СССР в соответствии с Уставом ООН. В ноте МИД России от 13 января 1992 г. заявлялось о том, что РФ “продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных CCCP”. Международное признание этих положений имело в тот момент для России огромное практическое значение. Оно позволило, в частности, сохранить за ней место постоянного члена СБ OOH и решить ряд сложных вопросов правопреемства во взаимоотношениях с бывшими республиками СССР.

 *Саммит тысячелетия* (сентябрь 2000 г.) со всей очевидностью подтвердил единство государств-членов Организации в осознании того, что ООН призвана играть ключевую роль в мировых делах. Для этого у нее имеются неоспоримые преимущества по сравнению с любым другим международным институтом: универсальный характер, беспрецедентная легитимность в вопросах поддержания международного мира и безопасности, нормотворческие функции, обширный опыт и арсенал средств, позволяющих эффективно сочетать усилия в политической сфере с деятельностью в социально-экономической и гуманитарной областях, наконец, возможности по мобилизации адекватных национальных и международных ресурсов в целях решения общих проблем.

 Базовым ориентирам внешней политики России в полной мере отвечает тенденция к существенному возрастанию в последние годы востребованности многосторонних механизмов ООН перед лицом старых и новых вызовов и угроз. Именно на политико-правовом поле ООН сложилась международная антитеррористическая коалиция, которая уже продемонстрировала свою эффективность в Афганистане. Тот факт, что принятые Генеральной Ассамблеей ООН (ГА ООН) и СБ ООН решения стали основой скоординированной программы действий коалиции, свидетельствует о кардинальном сдвиге в отношении государств-членов к задействованию координирующих функций ООН в антитеррористической сфере. Как отмечал в своем выступлении на 57-й сессии ГА

ООН в сентябре 2002 г. министр иностранных дел России И.С. Иванов, наша общая задача - сохранить обретенный опыт взаимодействия в рамках коалиции, избегая таких односторонних акций, которые могли бы ее подорвать. Важно обеспечить превращение сложившейся антитеррористической коалиции государств в несущую конструкцию эффективной системы коллективной безопасности и сотрудничества нового тысячелетия. Центральным элементом такой конструкции призвана стать ООН.

 Россия продолжает вносить значительный вклад в деятельность ООН и ее специализированных учреждений. Прежде всего это выражается в ее активности в *главных органах ООН*: Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности, Экономическом и социальном совете (ЭКОСОС). Как постоянный член СБ ООН, Россия не только непосредственно занята в работе всех комитетов ГА ООН, но и имеет в каждом из них своего представителя на посту заместителя председателя, что значительно повышает авторитет нашей страны и ее влияние на процесс принятия решений в системе ООН. При известном разграничении компетенций главных органов по ряду важных вопросов, таких как выборы непостоянных членов СБ ООН, выборы членов ЭКОСОС, Совета по опеке, прием новых стран в ООН, назначение Генерального секретаря ООН, приостановление прав и привилегий членов Организации, исключение из ООН ее членов, бюджетные и другие административно-технические вопросы, ГА ООН принимает обязательные решения. Участие в этом процессе крайне важно для обеспечения национальных интересов России.

 В соответствии с Уставом ООН Совет Безопасности обладает исключительно большими полномочиями в деле предотвращения войны и создания условий для мирного и плодотворного сотрудничества государств. Этот главный орган ООН наделен беспрецедентными прерогативами принятия решений, имеющих как исполнительный, так и правотворческий характер. В то время как другие органы ООН дают рекомендации правительствам, только СБ ООН правомочен выносить вердикты, которые государства-члены, согласно Уставу, обязаны выполнять. Его резолюции одновременно составляют правовую основу соответствующих действий международного сообщества и могут интерпретироваться или пересматриваться только самим СБ ООН.

 В силу вышесказанного Россия выступает за крайне осмотрительный подход к реформе СБ ООН как важной составляющей масштабного процесса адаптации самой Организации к современным реалиям. СБ ООН доказал свою способность к эффективной работе на различных исторических отрезках времени, включая нынешний этап борьбы с глобальными вызовами и угрозами. Так, принятые им по горячим следам антитеррористические резолюции стали основой коллективного противодействия *международному терроризму*. При любом варианте увеличение состава СБ ООН должно явиться результатом максимально широкого согласия, а в идеале - консенсуса, что подразумевает поддержку со стороны его пяти постоянных членов. При этом Россия, как и её партнеры по "пятерке", считает неприемлемым любое ограничение статуса нынешних постоянных членов СБ ООН, прежде всего посягательство на право вето (принцип единогласия постоянных членов СБ ООН при принятии субстантивных, т.е. непроцедурных, решений). Важное значение имеет участие России в работе ЭКОСОС. Этот орган осуществляет координацию экономической и социальной деятельности Организации и ее специализированных учреждений, а также других институтов системы ООН. Он служит центральным форумом для обсуждения имеющих глобальный характер

проблем в данной сфере, а также выработки рекомендаций в отношении политики по подобным проблемам как для государств, так и для системы ООН в целом. Представители России работают во всех девяти функциональных комиссиях ЭКОСОС (в частности, Статистической комиссии, Комиссии по народонаселению и развитию, Комиссии социального развития, Комиссии по правам человека). Мы внимательно следим за деятельностью вспомогательных органов Совета, к которым относятся пять региональных комиссий (из них важнейшая для России – Европейская экономическая комиссия). Существенно, что ЭКОСОС работает в тесном контакте с международными неправительственными организациями. Свыше 2200 таких организаций, в том числе десятки российских, имеют при нем консультативный статус.

 К важнейшим направлениям деятельности ООН следует отнести, прежде всего, поддержание международного мира и безопасности, социально- экономическое и гуманитарное сотрудничество, нормотворчество в области современного международного права.

 ***Мир и безопасность*.** Российским национальным интересам в полной мере отвечает то обстоятельство, что в число приоритетных направлений работы ООН выдвинулась проблематика борьбы с международным терроризмом. Оперативно принятые при нашем активном участии после трагических событий в США, Индонезии, России, Кении, Колумбии и Турции антитеррористические резолюции СБ ООН подтвердили его способность играть центральную координирующую роль в противодействии терроризму. Принципиально важно, что в резолюции СБ № 1440 действия чеченских сепаратистов, осуществивших захват заложников в Москве, четко квалифицированы как акт международного терроризма, а к мировому сообществу обращен призыв оказывать российским властям необходимое содействие на антитеррористическом фронте. Россия через своего Постоянного представителя в ООН активно сотрудничает с Контртеррористическим комитетом (КТК) СБ ООН, где за нами закреплен пост заместителя председателя. К работе КТК привлекался и независимый российский эксперт в области законодательной базы борьбы с терроризмом. Согласно резолюции СБ № 1373, данный орган наделен универсальными функциями мониторинга за выполнением всеми государствами-членами ООН своих обязательств в борьбе с терроризмом. Его главная задача – содействие государствам в создании адекватных законодательной и исполнительной систем для такой борьбы. В случае нарушения обязательств по указанной резолюции решение о возможных мерах по его устранению является исключительной прерогативой СБ ООН. Россия исходит из важности того, чтобы КТК не только содействовал государствам-членам ООН в становлении их антитеррористического законодательства, но и оценивал, насколько эффективно оно осуществляется с точки зрения требований борьбы с терроризмом.

 Во многом благодаря миротворческим усилиям ООН жизнь на нашей планете становится относительно безопаснее. Разумеется, главная ответственность в урегулировании любого конфликта лежит на самих сторонах, но и межгосударственные механизмы не раз демонстрировали свою эффективность в восстановлении мира и согласия. Опыт учит нас: какими бы сложными ни были международные кризисы и конфликты, какие бы вызовы и угрозы они ни несли, им можно найти решение с помощью инструментов ООН и на основе международного права.

 Позитивный пример - ощутимый прогресс при весомом участии ООН в "постталибском" обустройстве Афганистана. Принципиально важно, что этот процесс осуществляется под общей эгидой и при координирующей роли ООН. Через механизмы Организации удается обеспечить оптимальные параметры международного сотрудничества в урегулировании положения и восстановлении Афганистана, отвечающего российским подходам и интересам. Серьезным испытанием для ООН стал иракский кризис. Во взаимодействии с широким кругом единомышленников Россия последовательно выступала за его политико-дипломатическое разрешение на основе норм международного права, предупреждая о пагубных последствиях силовых действий без санкции СБ ООН. осле того, как США и их союзники по антииракской коалиции все-таки пошли на военную интервенцию, при активном участии России были предприняты все усилия для возвращения ситуации в международно-правовое поле. Совет Безопасности принял решения, ориентированные на скорейшее восстановление суверенитета Ирака и закрепление за ООН ключевой роли в постконфликтном урегулировании. Звучавшие после начала войны опасения относительно "провала" и "конца ООН" не оправдались. Напротив, развитие событий подтвердило бесперспективность попыток разрешения иракской проблемы, как и других кризисов в мире, без участия ООН.

 Следует отметить принятие СБ ООН важнейших практических многолетней паузы удалось оживить востребованность ООН на Ближнем Востоке, что проявляется в конструктивном участии представителей Организации в деятельности "четверки" ведущих международных посредников (наряду с Россией, США и ЕС).

 Принятые в 2002-2003 гг. при активном участии нашей страны резолюции СБ впервые сформулировали видение регионального урегулирования на базе концепции двух государств – Израиля и Палестины – и придали подготовленной «квартетом» «дорожной карте» поэтапного продвижения к урегулированию этого конфликта характер требования международного сообщества. Россия последовательно способствует полному выполнению этих решений СБ. Через ООН Россия имеет возможность оказывать конструктивное содействие закреплению благоприятной динамики в ситуации на Балканах, включая определенный прогресс в выполнении резолюции СБ № 1244 по Косово, политический диалог между Сербией и Черногорией, поступательный ход урегулирования в Боснии и Герцеговине, Македонии. Наша страна продвигает (в том числе в рамках ООН) свое предложение о заключении балканскими государствами юридически обязывающих соглашений о взаимном соблюдении суверенитета, территориальной целостности и существующих границ в этом регионе. Вместе с тем международное сообщество пока еще далеко от радикального снижения числа и интенсивности вооруженных конфликтов. Впереди напряженная работа, требующая немалых людских и материально-финансовых ресурсов. ООН предоставляет для этого широкие возможности в сочетании с конструктивным взаимодействием с ведущими региональными и субрегиональными организациями, включая СНГ, НАТО, ЕС, АС, ЛАГ, ОИК, ЭКОВАС, ИГАД и др. В тех случаях, когда такое сотрудничество опирается на положения Устава ООН, прежде всего его главу VIII, сочетание глобальных и региональных усилий приносит осязаемые положительные результаты.

 Международное сообщество ощутимо выигрывает от закрепления ключевой роли ООН в миротворчестве при рациональном разделении труда с региональными структурами и коалициями заинтересованных государств, деятельность которых, согласно Уставу ООН, должна быть подотчетной СБ ООН. На повестке дня стоит вопрос об укреплении потенциала быстрого антикризисного реагирования ООН. Россия последовательно наращивает свой вклад в миротворческую деятельность под эгидой ООН. В частности, это проявилось в присоединении нашей страны в апреле 2002 г. к системе резервных соглашений для миротворческих операций ООН, призванной существенно повысить скорость их развертывания. Важное место в плане получения практической отдачи от членства России в ООН занимает участие отечественных государственных и коммерческих структур в материально-техническом обеспечении миротворческих и гуманитарных операций под эгидой ООН. Россия остается в числе крупных поставщиков контингентов для данных акций ООН.

 ООН – весомое подспорье в многоплановой работе по такому значимому аспекту поддержания мира, как обеспечение стратегической стабильности в ее комплексном понимании. Вопросы разоружения играют в повестке дня ООН заметную роль. Все большее число ее членов выступает за сохранение и упрочение существующей системы договоров по разоружению и нераспространению оружия массового уничтожения (ОМУ), а также за разработку новых соглашений в этой области, отвечающих современным потребностям.

 Российские представители проводят работу по концентрации усилий ООН на приоритетных разоруженческих направлениях, в частности на проблемах нераспространения ОМУ, недопущения милитаризации космоса, международной информационной безопасности. Одновременно РФ использует каналы ООН с целью разъяснения своей позиции по ключевым вопросам разоружения, а также противодействует радикальным подходам в области ядерного оружия, в том числе попыткам ввести ограничения на законный экспорт технологий.

***В.2. Нормотворчество*.**

Россия последовательно отстаивает общепризнанные принципы и нормы международного права, прежде всего положения Устава ООН, как основы современного миропорядка. В силу этого российской дипломатии поручено добиваться сохранения центральной роли ООН в универсальной системе международно-правового регулирования. Россия через ООН и другие международные организации активно участвует в формировании международно-правовой среды, отвечающей, помимо прочего, и нашим национальным внешнеполитическим интересам. Через правотворческие функции ООН мы имеем возможность работать над развитием международного права с учетом происходящих в мире изменений. Это особенно важно, если учесть, что на его развитие активное влияние оказывают не всегда благоприятные для РФ тенденции и факторы международной политики. Немалые усилия были направлены на нейтрализацию попыток расшатать систему общепризнанных принципов и норм международного права. "Гуманитарная интервенция", право превентивных ударов, помноженные на соблазн при первой возможности быть опробованными, вызывают серьезную озабоченность у большинства государств мира. Разумеется, без определенной адаптации российских подходов к узловым международно-правовым проблемам не обойтись. Однако делать это необходимо через тщательный анализ возможных последствий и должный учет национальных интересов. Например, международное сообщество стоит перед необходимостью нового осмысления проблем применения силы и права на самооборону, особенно в контексте противодействия международному терроризму.

 В этих условиях Россия в кооперации с другими странами выдвигает конкретные предложения правового характера, закрепляющие главенствующую роль ООН и верховенство международного права при одновременном совершенствовании механизмов и процедур реагирования на угрозы миру и безопасности. Особый акцент делается на том, чтобы выработка единых критериев применения силы в соответствии с Уставом ООН велась при полном учете законных интересов всех членов ООН.

 Достижению этих целей будет способствовать дальнейшее продвижение выдвинутой на 57-й сессии Генассамблеи ООН инициативы России по формированию глобальной системы противодействия новым угрозам и вызовам, что нашло отражение в принятой консенсусом резолюции Генассамблеи 57/145. По предложению В.В.Путина на 58-й сессии ГА страны-члены ООН приступили к практическим шагам по созданию такой системы, начиная с определения ее базовых критериев и параметров. Политический импульс этой работе был придан принятой по инициативе России консенсусом резолюцией 58/16. Развернутость упомянутой системы на коллективное решение реальных проблем - осязаемая альтернатива односторонним действиям. Особый упор сделан на ее антитеррористической составляющей. Здесь важна совместная активность в

устранении имеющегося правового вакуума, позволяющего террористам искать лазейки для того, чтобы беспрепятственно заниматься противоправной деятельностью и избегать наказания за совершенные преступления. Этому во многом будет способствовать разработка по инициативе России Кодекса защиты прав человека от терроризма, а также универсальных норм в вопросах экстрадиции, направленных, в частности, на неукоснительное соблюдение принципа “либо выдай, либо суди”.

 Приоритетная задача в борьбе с терроризмом - укрепление ее международно- правовой базы. Прежде всего, надо обеспечить подлинно универсальный характер действующих 12 антитеррористических конвенций. Ратифицировав в 2002 г. Конвенцию 1999 г. о борьбе с финансированием терроризма, Россия близка к завершению процесса присоединения к указанным международным документам. Важным приоритетом остается продвижение российского проекта Конвенции по борьбе с актами ядерного терроризма и индийского проекта Всеобъемлющей конвенции по борьбе с терроризмом.

 Российским интересам отвечает и начало работы Международного уголовного суда (МУС). Его деятельность будет способствовать свертыванию временных структур в этой области (созданные СБ ООН трибуналы по Руанде и СРЮ), эффективность работы которых далеко не бесспорна.

**В.3. Социально-экономическая проблематика.**

 Россия исходит из того, что построение посредством координирующих функций ООН устойчивой и справедливой мировой финансово-экономической структуры помогло бы борьбе со многими опасными вызовами человечеству. В ходе недавней серии крупных

международных форумов - Международной конференции по финансированию развития в Монтеррее, Всемирного продовольственного саммита в Риме, Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге - приняты решения, призванные подрубить корни наиболее угрожающим диспропорциям в мире. Дело теперь за реализацией достигнутых договоренностей. Широкий позитивный отклик в ооновских кругах находит такая российская позиция: при всей важности антитеррористических задач ООН не должна снижать внимание к другим приоритетным проблемам, нерешенность которых во многом

остается причиной конфликтов и усиления экстремистских настроений в различных частях мира - негативные последствия глобализации, нищета, распространение оружия, нарушение прав человека, деградация окружающей среды, неустойчивость процессов развития.

 Россия последовательно и успешно добивается отражения в резолюциях ГА ООН отвечающих российским интересам положений об укреплении стабильности международной финансовой системы (в том числе в целях раннего предупреждения кризисов), о поиске новых механизмов разрешения проблем задолженности, о борьбе с коррупцией, отмыванием денег, о репатриации средств незаконного происхождения.

 Главный приоритет на экономическом направлении – полноценное задействование потенциала ООН в интересах решения существенных задач социально-экономического развития России. Для этого обеспечивается закрепление соответствующих политических установок в решениях и резолюциях ГА ООН, КОСОС, региональных Комиссий и других организаций системы ООН.

 После того как Россия получила весомую отдачу от закрепления в повестке дня ООН проблематики стран с переходной экономикой, упор постепенно смещается на получение от Организации содействия для ускоренной интеграции “транзитных” стран в мировое хозяйство и многостороннюю торговую систему, развития рыночной инфраструктуры, привлечения иностранных инвестиций, поддержки малого и среднего бизнеса.

Содействие по линии ООН имеет ряд существенных преимуществ: безвозмездный неполитизированный характер, увязка с приоритетами национального развития, подконтрольность правительству. Обладая возможностями мобилизации донорских ресурсов и оперативной реакции на наши запросы, содействие ООН, при всей его финансовой ограниченности, пользуется реальным спросом в России. Так, деятельность Программы развития ООН (ПРООН) в России позволила привлечь в 1998-2001 гг. в общей сложности около 20 млн. дол. донорских средств под проекты в нашей стране. В 2001-2002 гг. в России осуществлялись 42 проекта ПРООН (в 30 субъектах Федерации) в социально- экономической области, в сфере защиты окружающей среды и совершенствования управления. Важно, что более 90% всех проектов ПРООН в России реализуются силами российских специалистов.

 В России осуществляется широкий круг проектов совместно с Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), включая предупреждение некоторых заболеваний, отправление правосудия в отношении несовершеннолетних и др. Объем проектной деятельности ЮНИСЕФ в 2001 г. составил более 1,5 млн. дол. В рамках содействия населению Северокавказского региона Фонд оказал содействие на общую сумму более 9 млн. дол. в 2000-2001 гг.

 В рамках гуманитарной операции ООН в Северокавказском регионе Россия проводит линию на переориентацию деятельности международных гуманитарных организаций системы ООН собственно на территорию Чечни с целью стимулирования возвращения внутренне перемещенных лиц к местам постоянного проживания. По линии Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в России уже реализуются семь проектов на общую сумму 2,2 млн. дол. Не менее масштабные задачи стоят перед нами в области ***охраны окружающей среды***. Стихийные бедствия, обрушившиеся на многие регионы планеты, еще раз наглядно подтвердили, что решение экологических проблем нельзя откладывать, иначе мы можем поставить под угрозу само выживание грядущих поколений. В сфере экологии будущее - за многосторонними шагами, исключающими эгоизм отдельных государств. На повестке дня – реализация решений Всемирного саммита по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.). Важной вехой в этом направлении стало проведение осенью 2003 г. в Москве по инициативе Президента России В.В. Путина Всемирной конференции по изменению климата. Она позволила всесторонне обсудить проблему изменения климата с учетом природных и антропогенных факторов, обосновать меры по адаптации населения и экономики к происходящим климатическим изменениям, определить взвешенные подходы к снижению антропогенного воздействия на климатическую систему на основе максимального взаимопонимания между учеными, правительствами, деловыми кругами и общественностью.

 Отдельное направление – наращивание сотрудничества с ООН в решении природоохранных проблем России и региона СНГ. Обеспечены оптимальные для России параметры договоренностей в рамках Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Это не только дало бы многомиллиардную экономию на программах сокращения выбросов парниковых газов, но и образовало бы дополнительные возможности для привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику в случае ратификации РФ указанного протокола. Обеспечены устраивающие нас решения по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, которые предусматривают содействие в реализации в России программ по сокращению производства и потребления озоноразрушающих веществ и переводу промышленности на альтернативные технологии.

**В.4. Гуманитарная проблематика.**

 Россия проводит активную линию в международных организациях, в том числе системы ООН, направленную на отстаивание приоритетных для нас тем и выдвижение инициатив по таким вопросам, как защита прав соотечественников за рубежом, положение национальных меньшинств, борьба против нарушений прав человека со стороны террористов, улучшение положения уязвимых категорий населения и др. Кроме того, российские делегации на сессиях функциональных комиссий ЭКОСОС продолжают усилия по преодолению конфронтационных тенденций и деполитизации работы этих органов. Эта позиция решительно отстаивается российскими представителями в Комиссии ООН по правам человека (КПЧ), основном межправительственном правозащитном форуме в рамках ООН (со статусом функциональной комиссии ЭКОСОС). Трибуна КПЧ все чаще используется государствами для продвижения своих внешнеполитических приоритетов и проверки новых правозащитных концепций. В апреле 2002 г. в Женеве состоялась 58-я сессия, на которой впервые за последние годы удалось не допустить принятия резолюции о положении в Чечне. Для многих стало очевидным, что “чеченский вопрос” искусственно, в политических целях навязывался КПЧ. Итоги сессии убедительно продемонстрировали, что "чеченский вопрос" должен быть закрыт, а работа самой Комиссии деполитизирована.

 Россия как государство, оказывающее помощь значительному числу беженцев и переселенцев на пространстве СНГ, придает большое значение сотрудничеству с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН). В своих взаимоотношениях с УВКБ Россия исходит из того, что эта организация является ведущим гуманитарным агентством в системе ООН, занимающимся проблемами беженцев. Остальные агентства при формировании своей гуманитарной политики должны исходить из установок УВКБ ООН. В 1995 г. Россия была избрана в члены Исполкома Программы Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, состоящего из представителей 58 государств, а также участвует в финансировании операций УВКБ через регулярный бюджет ООН или путем зачета средств, затраченных ею на самостоятельные гуманитарные акции. Представительство УВКБ ООН в Москве было открыто в 1992 г. Основные направления его деятельности - выделение материальных и финансовых средств на миграционные и интеграционные проекты; оказание гуманитарной помощи на

местах; поставка оборудования для информационных сетей миграционных органов России; содействие в подготовке специалистов по работе с беженцами; разработка рекомендаций по совершенствованию методик миграционных служб; поддержка неправительственных организаций (НПО), работающих в области миграции. УВКБ ООН провело в Женеве в мае 1996 г. Конференцию по проблемам беженцев и других мигрантов в странах СНГ. Там была принята Программа действий (продлена до 2005 г.), давшая новый импульс для мобилизации финансовых ресурсов государств-доноров. УВКБ ООН выпускает также ежегодные призывы к донорам по финансовой поддержке реализации Программы действий в России и других странах СНГ.

 Новым в работе УВКБ ООН на территории России стало оказание помощи внутренне перемещенным лицам в Чеченской Республике РФ. По состоянию на конец 2001 г. общая сумма проектов Управления в регионе составила около 6 млн. дол. Для России значимо сотрудничество и с другими международными гуманитарными организациями на Северном Кавказе. Важное место в системе международных отношений занимают ***специализированные учреждения системы ООН*** – автономные организации, взаимодействующие с ООН и друг с другом через координирующие механизмы ЭКОСОС. Среди них: Международная организация труда (МОТ), ФАО, ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), группа Всемирного банка, Международный валютный фонд (МВФ) и др. Особняком стоит имеющее ассоциированные отношения с СБ ООН и ГА ООН *Международное агентство по атомной энергии* (МАГАТЭ), занимающее ключевое место в области ядерной безопасности. МАГАТЭ - созданная в 1957 г. межправительственная организация со штаб-квартирой в Вене (Австрия). В настоящее время членами Агентства являются 134 государства. МАГАТЭ уполномочено всемерно способствовать развитию атомной энергии и практическому ее применению в мирных целях по всей планете. Россия, будучи ядерной державой, придает важное значение его работе. Перед МАГАТЭ стоят задачи развития международного сотрудничества в областях мирного использования атомной энергии; обеспечения контроля за непереключением ядерных материалов, оборудования и технологий, находящихся под его наблюдением, на военные цели (система международных гарантий Агентства); обеспечения безопасности атомной энергетики и оказания технической помощи государствам. События в Ираке и КНДР существенно сказались на деятельности всего МАГАТЭ и на эволюции системы гарантий, в частности. В настоящее время Агентство продолжает работу над усовершенствованием системы гарантий и приступило к программе разработки "интегрированных гарантий", которая направлена на оптимизацию этой системы с учетом использования возможностей, предоставленных дополнительными протоколами, ради достижения максимальной эффективности и действенности в пределах выделенных ресурсов. СССР одним из первых ратифицировал Устав МАГАТЭ и в дальнейшем оказывал ему широкую политическую, научно-техническую и материальную поддержку. Россия продолжает эту линию. В ходе 45-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (сентябрь 2001 г., Вена) оно поддержало инициативу по энергетическому обеспечению устойчивого развития человечества, кардинальному решению проблем нераспространения ядерного оружия и экологическому

оздоровлению Земли, выдвинутую Президентом РФ В.В. Путиным на Саммите тысячелетия ООН в Нью-Йорке в сентябре 2001 г. В МАГАТЭ создана Специальная группа по инновационным ядерным реакторам и топливным циклам с участием заинтересованных стран для всестороннего анализа соответствующих концепций и оценки их перспектив. Работа этой группы может сыграть существенную роль в реализации инициативы Президента России. В 1992 г. Россия стала членом *группы Всемирного банка,* объединяющей Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международную финансовую корпорацию (МФК), Международную ассоциацию развития (МАР) и Международное агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ). В России рассматривают сотрудничество с Всемирным банком (ВБ) как важный вспомогательный механизм содействия реформированию отечественной экономики и ускорению структурных преобразований в стране. Важным событием стало одобрение 6 июня 2002 г. новой Стратегии деятельности ВБ в России на 2003-2005 финансовые годы. Со своей стороны, в РФ принята Программа сотрудничества с ВБ на период 2002-2004 гг., в которой определены приоритеты, цели, объемы и инструменты наших заимствований.

В настоящий момент приоритетные области сотрудничества для России – это совершенствование государственного управления и судебная реформа, улучшение условий предпринимательства и развитие конкуренции, уменьшение социальных и экологических рисков. ВБ – не только источник финансовых средств, но прежде всего инструмент передачи знаний и один из механизмов продвижения реформ в регионы России. В числе задач по оптимизации кредитного сотрудничества России с ВБ стоят повышение эффективности реализации проектов и улучшение управления ими.

В целом позитивно оценивая усиление внимания со стороны ВБ к борьбе с глобальными проблемами, Россия выступает за то, чтобы проблематика “глобальных общественных благ” не использовалась для противопоставления международных целей развития национальным приоритетам. В диалоге с ВБ российская сторона постоянно проводит мысль о том, что в процессе реформирования Бреттон-Вудских институтов важно выйти на создание эффективного механизма мониторинга мировой валютно-финансовой "архитектуры", разработать краткосрочные меры реагирования на финансовые кризисы и

долгосрочную стратегию предотвращения глобальных потрясений в будущем. При этом темпы реформы должны быть разумными и взвешенными.

 Ключевым элементом взаимодействия России с группой ВБ является сотрудничество с МБРР, ориентированное на решение актуальных задач развития нашей страны. В июне 2002 г. Совет директоров ВБ утвердил новую стратегию деятельности МБРР в России на 2003-2005 финансовые годы. Ее особенность заключается в том, что объем заимствований, предоставляемых РФ в этот период, не будет ограничен, а основными направлениями работы станут улучшение делового климата и развитие конкуренции, управление государственным сектором, социальные вопросы, борьба с распространением инфекционных заболеваний и защита окружающей среды. Упоминавшаяся Программа сотрудничества России с ВБ на 2002-2004 гг. предполагает привлечение средств МБРР на сумму 300-500 млн. дол. ежегодно.

Важным институтом, через который Россия добивается реализации задач своего внутреннего развития, является *Международный валютный фонд* (МВФ).Россия - член МВФ с мая 1992 г. Целями МВФ являются: содействие развитию международного валютно-финансового сотрудничества, расширению и сбалансированному росту международной торговли; поддержание стабильности валют и равновесия платежных балансов государств-членов; участие в создании многосторонней системы платежей и устранении валютных ограничений. В МВФ входят 183 государства, включая все республики бывшего СССР. Квота России составляет около 8 млрд дол., т.е. 2,76% от общего числаголосов в Фонде, и вскоре вполне может оказаться на 10-м месте после семерки индустриальных стран, КНР и Саудовской Аравии.

 До недавнего времени сотрудничество России с МВФ осуществлялось на основе регулярно согласуемых программ, определявших параметры оказания финансового содействия по линии Фонда и обязательства нашей страны по реализации ряда макроэкономических мероприятий. В настоящее время Россия вышла на новый этап сотрудничества с МВФ, особенностью которого является самостоятельная разработка экономической программы и ее реализация без привлечения кредитов МВФ.

**Сотрудничество в рамках европейских и азиатских организаций**

Для России, расположенной в Европе и Азии, жизненно важно формирование конструктивной атмосферы сотрудничества на обоих этих азимутах.

***В.5.* Диалог с европейскими государствами**

Традиционный приоритет внешней политики России. Его главной целью является создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества. В качестве важного инструмента ее реализации Россия рассматривает универсальный межправительственный институт - Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

 Россия, официально закрепив 6 января 1992 г. свою преемственность в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ – изначальное название ОБСЕ) как государства-продолжателя СССР, внесла весомый вклад в подготовку Хельсинкской встречи на высшем уровне 1992 г., ставшей этапным событием для развития общеевропейского процесса. Принятый в Хельсинки документ "Вызов времени перемен" ознаменовал начало перехода процесса СБСЕ в новое качество: из форума преимущественно политического диалога он начал трансформироваться в региональную организацию. Соответственно, были расширены полномочия СБСЕ и разработаны методики предотвращения и урегулирования локальных и региональных конфликтов. Это в полной мере отвечало российским интересам в отношении СБСЕ.

 Россия играла инициативную роль, нацеленную на превращение СБСЕ в полноценную международную региональную организацию по смыслу главы VIII Устава ООН с собственной правовой базой, оперативными органами консультаций и принятия решений, включая орган ограниченного состава из постоянных и ротируемых членов - своего рода Совет Безопасности для Европы. Это отражает философию комплексного видения Россией современной коллективной системы безопасности под эгидой ООН и с опорой на региональные институты в соответствии с Уставом ООН.

 Стало ясно, что в процессе формирования архитектуры безопасности будущего придется преодолевать немалые сложности, связанные, в частности, с перспективой расширения НАТО на Восток. Европейскую безопасность в складывающейся ситуации необходимо строить на принципиально новой основе. Пространство безопасности от Ванкувера до Владивостока должно быть действительно единым, свободным от разделительных линий. Исходя из этих принципиальных установок, российской стороной были выдвинуты предложения о разработке модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI в., а также о закреплении центральной роли ОБСЕ в обеспечении европейской безопасности и стабильности. Работа над моделью превратилась в приоритетное направление деятельности ОБСЕ.

 Дальнейшая работа над моделью была сосредоточена в русле согласования Хартии европейской безопасности. Она была принята 18 ноября 1999 г. на стамбульском саммите ОБСЕ и представляет собой сложный компромиссный баланс интересов государств-участников ОБСЕ, который закладывает основы евробезопасности на начало XXI в. Российская сторона с обеспокоенностью отмечает нарастание в последние годы дисбалансов в деятельности ОБСЕ, которая все больше замыкается на "гуманитарно-конфликтную" проблематику постсоветского пространства и Балкан. Это приводит к снижению эффективности ОБСЕ, грозит свертыванием ее работы. Россия последовательно проводит линию на активизацию дискуссии о месте ОБСЕ, ее роли и задачах в европейской архитектуре безопасности, на возвращение Организации позиции ключевого форума для диалога стран-участниц и принятия решений по актуальным проблемам безопасности в этой части света. Многие принципиальные российские взгляды на направления дальнейшего развития ОБСЕ нашли отражение в решениях Совета министров иностранных государств- участников.

 Ключевое значение на европейском направлении имеют для России отношения с Европейским союзом (ЕС). Процессы, происходящие в ЕС, в растущей степени влияют на динамику ситуации в Европе: расширение Евросоюза, переход к единой валюте, институциональная реформа, становление общей внешней политики и политики в области безопасности, оборонной идентичности. Возрастает стратегический потенциал ЕС. Все это ведет к дальнейшему укреплению его позиций как глобального центра силы. Рассматривая данные процессы как объективную составляющую европейского развития, Россия добивается должного учета своих интересов, в том числе применительно к сфере двусторонних отношений с отдельными странами-участницами ЕС.

 Россия видит в Евросоюзе одного из своих важнейших политических и экономических партнеров и стремится к развитию с ним интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества, лишенного конъюнктурных колебаний. Характер отношений России с ЕС определяется рамками Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейским сообществом и его государствами-членами – с другой, от 24 июня 1994 г., которому еще предстоит заработать в полную силу. Конкретные проблемы - прежде всего адекватного учета интересов России в процессе расширения и реформирования ЕС - решаются на основе одобренной в 1999 г. Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом. Россия выступила с инициативами в отношении сотрудничества с ЕС в деле кризисного реагирования и участия в операциях по поддержанию мира. В этом контексте формируется механизм постоянного диалога по тематике евробезопасности.

 Динамично развиваются торговые отношения между РФ и ЕС. На долю 15 стран Союза в последние годы приходилось 35% объема внешней торговли России. Опережающий рост отечественного экспорта в ЕС над импортом привел к образованию самого крупного за последние годы положительного сальдо в пользу России в размере 26,7 млрд евро. Государства ЕС - среди основных партнеров в процессе переговоров о присоединении России к Всемирной торговой организации (ВТО). С переводом в практическую плоскость вопроса о расширении ЕС стала актуальной выработка механизма обеспечения интересов России в связи с этим процессом, в особенности по проблемам визового режима, доступа российских энергоресурсов, включая ядерное топливо, на рынок ЕС. Ключевой для дальнейшего развития взаимоотношений России с ЕС в целом и с присоединяющимися странами, в частности, является проблема Калининграда, прежде всего сохранение свободы транзитного сообщения всеми видами транспорта с остальной территорией России, свободный режим передвижения людей, Энергообеспечение, рыболовство. В ходе состоявшегося в декабре 2002 г. в Брюсселе саммита ЕС достигнута принципиальная договоренность по транзиту российских граждан в Калининград и обратно. Но главное - мы условились с руководством ЕС о совместной работе с целью выйти на договоренности о безвизовых поездках между Россией и странами ЕС. Как политическая цель, эта инициатива Президента РФ В.В. Путина принята. На сегодня острота вопроса о транзите в Калининград и обратно снята, а принципиальные вопросы решены с необходимостью доработать ряд технических деталей. На данном этапе найдено оптимальное решение.

 Реально оценивая роль *Организации Североатлантического договора* (НАТО), Россия исходит из важности сотрудничества с ней в интересах поддержания безопасности и стабильности в Европе и открыта для конструктивного взаимодействия. Необходимая база для этого была заложена в Основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997 г. В соответствии с указанным актом в 1997-2002 гг. действовал Совместный постоянный совет Россия-НАТО (СПС), обеспечивавший механизм консультаций по широкому кругу вопросов безопасности, в том числе вызывавших общую озабоченность. Его важной составной частью стал комплекс односторонних и взаимных обязательств о проявлении сдержанности в военной сфере. В связи с военными действиями НАТО против Югославии Россия в марте 1999 г. заморозила отношения с этой Организацией. Они начали восстанавливаться только после того, как ситуация вокруг Косово вернулась в международно-правовое поле на основе резолюции 1244 Совета Безопасности ООН. Поначалу диалог велся только по вопросам косовского урегулирования и международной миротворческой операции в этом крае. Затем он распространился и на другие темы, предусмотренные Основополагающим актом, среди которых особое внимание уделялось вопросам стратегической стабильности, нераспространения ОМУ и ракетных технологий, миротворчеству, европейской нестратегической ПРО, а также борьбе с терроризмом. В Москве открылись Информационное бюро (февраль 2001 г.) и Военная миссия связи (май 2002 г.) НАТО.

 По мере постепенного укрепления доверия стало ощущаться, что рамки Основополагающего акта, механизмов и процедур СПС не в полной мере соответствуют интересам и потребностям наращивания отношений партнерства между Россией и НАТО. В этой связи в первые месяцы 2002 г. был разработан пакет документов о запуске нового механизма взаимодействия – Совета Россия-НАТО (СРН).

 Начало новому этапу сотрудничества положила встреча на высшем уровне Россия-НАТО в Риме 28 мая 2002 г. Главы государств и правительств подписали Декларацию "Отношения Россия-НАТО: новое качество". В документе определены основные принципы и механизмы взаимодействия на базе учрежденного СРН, а акже области сотрудничества. Главные принципы – равноправная работа в "национальном качестве", т.е. без предварительных внутринатовских согласований, на основе постоянного политического диалога по широкому спектру вопросов безопасности; стремление к достижению консенсуса на равноправной основе; принятие совместных решений и осуществление совместных действий; единая и индивидуальная ответственность за реализацию таких решений, безусловное соблюдение всеми участниками Совета обязательств по международному праву, Уставу ООН и нормообразующим документам ОБСЕ.

 По линии СРН ведется последовательная и многоплановая работа по многим направлениям, представляющим взаимный интерес. Первые результаты совместной деятельности в рамках "двадцатки" (19 стран НАТО и Россия) в целом позитивны – нарабатывается потенциал, который в перспективе позволит выходить на совместные решения по крупным вопросам. 28 февраля 1996 г. Российская Федерация стала 39-м членом *Совета Европы* (СЕ), куда сейчас входят 44 государства, и присоединилась к реализации целей этого Совета, заключающихся в обеспечении бoльшего единства европейцев путем уважения прав человека, плюралистической демократии и верховенства закона. В работе Комитета министров СЕ на регулярной основе участвует министр иностранных дел России. Повседневная работа в Страсбурге осуществляется Постоянным представительством РФ при СЕ (открыто в июле 1996 г.). Россия полновесно представлена во вспомогательных комитетах и рабочих группах, действующих на межправительственном уровне. В работе Парламентской Ассамблеи СЕ (ПАСЕ) участвует делегация Федерального Собрания России. Важный элемент отношений с СЕ - сотрудничество по линии неправительственных организаций. В 1996 г. учреждена Российская ассоциация содействия Совету Европы. Основная программа сотрудничества СЕ с Россией действует с 1996 г. Ее главная цель - подтягивание России к европейским стандартам в пределах сферы компетенции Совета, обеспечение ее "евросовместимости". Неотъемлемой частью программы для России является "Совместная программа Россия - СЕ - КЕС по укреплению федеративной структуры, формированию механизмов по защите прав человека и реформе законодательства в Российской Федерации на 1998-2000 гг.". Она полностью финансируется за счет СЕ и КЕС.

**В.6. Отношения со странами Азии**

 Возрастающее значение во внешней политике Российской Федерации имеет ***Азия***, что обусловлено прямой принадлежностью России к этому динамично развивающемуся региону, необходимостью экономического подъема Сибири и Дальнего Востока. Упор делается на активизации участия России в основных интеграционных структурах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) — форуме Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), региональном форуме Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), в созданной при инициативной роли России Шанхайской организации сотрудничества – ШОС (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан).

Для России *АСЕАН* — существенный партнер, один из центров складывающегося многополярного мироустройства. Россия получила статус полномасштабного партнера АСЕАН по диалогу в 1996 г. Такой статус – высшая форма сотрудничества Ассоциации с внерегиональными странами и дает России право участвовать, наравне с другими ведущими государствами АТР и Евросоюзом, в ежегодно проводимых после совещания министров иностранных дел государств- членов АСЕАН так называемых постминистерских мероприятиях. Мы участвуем в проводимых в это же время сессиях Асеановского регионального форума (АРФ) — единственной на сегодняшний день межправительственной структуры в АТР, в рамках которой обсуждаются вопросы укрепления безопасности и стабильности в регионе. Россия включилась в деятельность Форума с 1994 г., т.е. с момента его создания. Инфраструктура, на основе которой осуществляется партнерский диалог между Россией и АСЕАН, состоит из Совместного комитета сотрудничества (СКС), Фонда сотрудничества Россия — АСЕАН, Делового совета, Московского комитета АСЕАН, объединяющего послов асеановских стран в России, рабочих групп СКС по научно-технологическому и торгово-экономическому сотрудничеству. В конце 2001 г. учреждена Комиссия Российской Федерации по делам АСЕАН. Основная задача этого органа заключается в мобилизации усилий российских Министер ств и ведомств, общественных объединений, деловых людей и коммерческих структур для развития сотрудничества с Ассоциацией и входящими в нее странами в конкретных областях. Заинтересованность российской стороны в укреплении партнерства с АСЕАН не ограничивается, разумеется, политической сферой. Нашу готовность к взаимовыгодному экономическому сотрудничеству с Ассоциацией убедительно демонстрируют представители отечественных деловых кругов.

 Благодаря взвешенной и прагматичной внешней политике Россия способна эффективно использовать возможности крупнейших международных организаций для наращивания конструктивного взаимодействия со всеми ведущими “игроками” на мировой сцене в интересах построения прочной и справедливой системы международного мира, безопасности и сотрудничества. Этот курс целиком отвечает закрепленным во внешнеполитической концепции России задачам обеспечения благоприятных внешних условий для поступательного развития нашей страны.